

Febrero 2016-Inicio

Octubre 2016- Finalización

## Fortalezas

- El MAP está bien alineado con las políticas de desarrollo etíopes.
- La AECID ha ejercido un papel activo y estratégico en los foros de diálogo de políticas y coordinación.
- La CE ha contribuido al sector de desarrollo rural, mejorando la productividad agrícola y ganadera y también al sector salud, mediante el fortalecimiento del sistema público de salud.
- El apoyo a través de las cestas de donantes ha posibilitado a la CE perfilarse como un actor clave en salud y desarrollo rural.
- Se reconoce el trabajo de las ONGDD españolas en el sector de desarrollo rural, que ha permitido el acceso a zonas remotas y población especialmente vulnerable.
- La CE está bien valorada y ha conseguido mantener una posición privilegiada como donante clave a pesar del volumen modesto de fondos en comparación con otros donantes.
- Se considera a la CE como un socio flexible con voluntad de apoyar al país socio sin querer imponer una agenda bilateral.

## Debilidades

- Se considera que el MAP no ha sido utilizado por la CE como un instrumento estratégico de gestión, coordinación de actores o de seguimiento.
- La evaluación no ha identificado contribuciones destacables en los sectores de servicios sociales básicos, cultura o género durante el periodo MAP.
- Los instrumentos de cooperación, y no una estrategia global país, son los que han determinado la gestión y financiación.
- Respecto a las prioridades transversales, las referencias a género y sostenibilidad ambiental son muy generales.
- La prevención de crisis y la construcción de la resiliencia son aspectos insuficientemente cubiertos en el MAP. La CE no considera a Etiopía un estado frágil, aunque las líneas de trabajo propuestas sí que entran en el ámbito de los principios de fragilidad de la OCDE.

## Recomendaciones

- Incorporar a la cooperación descentralizada desde la fase de diseño y planificación del MAP, buscando formas de fomentar su participación (a través de videoconferencias si es necesario) y también a lo largo de la implementación del MAP.
- Incluir mecanismos de monitoreo regulares y realistas, basados en la estrategia y no solo en intervenciones individuales
- Concentrar el próximo MAP en los sectores de desarrollo rural (ODS 2) y salud ( ODS 3) , incluyendo un enfoque de resiliencia e incluir la acción humanitaria en el MAP preservando sus principios.
- Llevar a cabo un análisis sectorial integrado de las cuestiones transversales, para visibilizar las diferentes especificidades socioculturales, los factores que obstaculizan o promueven el disfrute de los derechos y cuáles son las dimensiones sociales, culturales, políticas y legales que perpetúan las relaciones y los sistemas de discriminación y desigualdad entre hombres y mujeres.
- Promover una mayor coordinación, comprensión y complementariedad entre la ayuda humanitaria y los organismos de desarrollo de la CE, para avanzar hacia una posición común que responda mejor a las especificidades del contexto etíope. Los perfiles de riesgo en el país apoyados por AECID podrían ser utilizados para el diseño de las nuevas intervenciones.
- Se deben realizar esfuerzos para mejorar el reconocimiento de las intervenciones canalizadas a través de las ONGD por las autoridades etíopes y las estructuras de coordinación. España también debe trabajar con otros donantes y con el Gobierno para garantizar la seguridad y protección del personal de las ONGD y facilitar sus condiciones de trabajo, especialmente en las zonas de conflicto.