

MARCO ASOCIACIÓN PAÍS (MAP)

ESPAÑA - GUATEMALA

REVISIÓN FINAL EXTERNA MAP (2013-2019)



Diciembre 2019- Inicio

Abril 2020- Finalización

Fortalezas

- El diseño del MAP supuso un importante esfuerzo de concentración, que se valora como necesario de acuerdo a los principios de la “Agenda de la Eficacia de la Ayuda”.
- La implementación y el desarrollo del MAP han corroborado las ventajas comparativas de la CE identificadas en el diseño (lucha contra la violencia de género, desnutrición infantil, cultura y patrimonio y Ayuda Humanitaria).
- En el proceso de diseño del MAP participaron múltiples actores de la CE a través del GEC, mediante talleres de reflexión.
- El MAP se alinea con las políticas de desarrollo del gobierno de Guatemala.
- La armonización entre los actores de la CE con otros donantes internacionales ha sido bastante alta. Destacan los importantes esfuerzos de coordinación que la OTC ha realizado para facilitar la coordinación.
- El MAP ha promovido la apropiación por parte del Gobierno de Guatemala de iniciativas apoyadas por la CE: Escuelas Taller o el Modelo de Investigación Criminal del Departamento Especializado de Delitos contra la Vida de la Policía Nacional Civil y los Juzgados Especializados en Femicidio y Otras Formas de Violencia contra las Mujeres.
- Durante la implementación del MAP se han generado numerosas iniciativas multiactor, especialmente entre la AECID, ONGD y multilaterales, tanto a nivel de intervenciones como de espacios de coordinación o aprendizajes.
- A pesar de las barreras de los sistemas nacionales de Guatemala, la CE ha realizado importantes esfuerzos por usarlos.

Debilidades

- Según las ONGD, los resultados formulados no terminan de recoger sus enfoques de trabajo, señalando que están más alineados con las prioridades del Gobierno.
- Si bien los cuatro enfoques transversales de la CE se mencionan en el documento, éste no dispone de orientaciones ni instrumentos para operativizarlos. Tampoco existen indicadores que permitan medir y valorar cómo cada proyecto, y el MAP en su totalidad, aportan o no a la integración de los enfoques.
- En lo que se refiere específicamente a violencia de género, el MAP debería haber buscado una mayor alineación con los marcos político y normativo internacional y nacional.
- A pesar de los esfuerzos del GEC por solicitar información a las ONGD sobre el avance de sus actividades, la falta de un sistema de monitoreo sencillo y compartido con el conjunto de la CE, han dificultado que pudiera llevarse a cabo el seguimiento del MAP.
- El presupuesto y los medios disponibles han sido insuficientes para el logro de los resultados propuestos.
- La implementación del MAP no ha contribuido de manera significativa a mejorar la transparencia y la rendición de cuentas hacia los actores de la CE.
- La información generada durante el MAP no se ha podido gestionar debido a la ausencia de herramientas de gestión del conocimiento.

Recomendaciones

- Posicionar el MAP como marco de referencia para el conjunto de actores de la CE.
- Integrar los enfoques prioritarios transversales mediante la alineación con los marcos normativos o estratégicos de Estado y las convenciones y acuerdos internacionales.
- Fortalecer el sistema de seguimiento, monitoreo y evaluación mediante el diseño de un sistema de levantamiento de la información.
- Definir espacios de reflexión y análisis por programa entre los responsables de la OTC y los diferentes actores, especialmente ONGD. Estos espacios son clave para generar mayores complementariedades y sinergias.
- Integrar mecanismos de adaptación del MAP a los posibles cambios de contexto.
- Reforzar los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas del MAP.
- En un escenario de creciente reducción presupuestaria, se hace necesaria la complementariedad entre actores y modalidades de financiación.
- Desarrollo de una caja de herramientas que facilite, agilice y oriente los diferentes procesos, además de la creación de aquellas específicas para el MAP de gestión del conocimiento con el fin de capitalizar y gestionar toda la información generada.
- Disminución de riesgos en los procesos de apropiación.