

MARCO ASOCIACIÓN PAÍS (MAP)

ESPAÑA - COLOMBIA

EVALUACIÓN EXTERNA DEL MAP (2015-2019)



2019- Inicio

Septiembre 2019- Finalización

Fortalezas

- El MAP involucra a un amplio número de actores y temas, y logra alinearse con las prioridades de política pública y responder a las principales necesidades del país.
- El proceso de concertación y diseño del MAP integra en su contenido una lectura compartida del país por los diferentes actores de la CE, dando un papel protagónico a la institucionalidad nacional.
- Se identifica como un acierto la inclusión en el MAP del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto con las FARC. Esto le confiere protagonismo en diversos proyectos de construcción de paz territorial.
- La Comisión de Planificación, Seguimiento y Evaluación es un espacio idóneo de diálogo entre la CE y Colombia para realizar seguimiento a los avances del MAP a pesar de la necesidad de un involucramiento más activo de las entidades.
- Es evidente el esfuerzo de la CE para fortalecer el Estado de Derecho desde el fortalecimiento institucional en los ámbitos territoriales.
- Los actores locales señalan el contundente trabajo de la CE en el fortalecimiento y/o impulso de iniciativas productivas estratégicas para el sostenimiento económico de las comunidades.
- El MAP es un instrumento flexible, capaz de interiorizar y adaptarse a la cambiante realidad del país.
- Se considera como valor agregado del MAP: Derechos Humanos, Acción Humanitaria, Género y Enfoque Diferencial Étnico.
- Consolidación de liderazgos comunitarios con capacidad y potencial de transformación gracias a las intervenciones específicas con sociedad civil.

Debilidades

- A pesar de que el MAP se configura bajo un esquema inclusivo y participativo, no logra incluir de manera contundente a la institucionalidad territorial ni a la sociedad civil.
- La integralidad que plantea el MAP en su ordenamiento y como parte de sus principios, no logra hacerse evidente, pareciera limitarse tal integralidad a la suma de intervenciones o proyectos, actores vinculados, regiones, etc.
- No se identifican proyecciones compartidas en torno a la sostenibilidad de los principales proyectos del MAP, principalmente debido a la escasa capacidad y credibilidad de las instituciones, a la fragilidad política y económica del país (persistencia del conflicto armado y de economías ilegales) y a la ausencia de articulación entre los actores.
- El Grupo Estable de Coordinación, que vincula a los diferentes actores de la CE se presenta débil por la baja frecuencia de sus reuniones y escasa actividad.
- El MAP no cuenta con un sistema de monitoreo y seguimiento riguroso con una batería de indicadores acorde a las dimensiones de los proyectos implementados.

Recomendaciones

- Involucrar en la concertación del MAP a los actores territoriales y a la sociedad civil incluyendo las comunidades más afectadas por el conflicto y priorizando la Acción Humanitaria.
- Sustener y promover más propuestas integrales de intervención, como los PDT de Nariño y Chocó.
- Plantear un rol más activo del sector privado como un socio estratégico del MAP.
- Impulsar y dar mayor dinamismo a los espacios de diseño y seguimiento (Grupo Estable de Coordinación y Comité de Planificación y Seguimiento).
- Dar apoyo técnico para la movilización de recursos financieros a las comunidades y líderes de las OSC para garantizar la sostenibilidad.
- Apoyar políticas públicas, nacionales y territoriales que permitan fortalecer la presencia y la legitimidad del Estado en las regiones más afectadas por el conflicto y la exclusión.
- Mantener las líneas de apoyo a la sociedad civil, las plataformas territoriales y los movimientos sociales como rasgo distintivo de la CE que evidencia mayor impacto, pertinencia y apropiación.
- Continuar promoviendo y fortaleciendo liderazgos, tanto a nivel social como empresarial e institucional, como apuesta de largo plazo para el desarrollo territorial.